

## *Un puente de Vandelvira sobre el río Guadalmena en el Campo de Montiel*

JUAN CARLOS GÓMEZ MACÍAS

Centro de Estudios del Campo de Montiel, Almedina (España)

[magis2002@gmail.com](mailto:magis2002@gmail.com)

 <https://orcid.org/0000-0003-1561-7698>

*Recibido: 28-V-2025*

*Aceptado: 9-XII-2025*

### **RESUMEN**

El artículo contiene el estudio del puente construido por Andrés de Vandelvira sobre el río Guadalmena, un elemento patrimonial del siglo XVI olvidado y desconocido del Campo de Montiel. Es urgente promover su salvaguarda y puesta en valor. Puede convertirse en un elemento de interés turístico. Su emplazamiento lo hace más vulnerable e ignorado, por lo que urge su catalogación. Su entorno inmediato cuenta con otros elementos de interés patrimonial y natural que le añaden valor e interés. El puente es uno de los pocos ejemplos de arquitectura civil de Andrés de Vandelvira en la provincia de Ciudad Real.

**PALABRAS CLAVE:** Puente, Andrés de Vandelvira, Campo de Montiel, Segura de la Sierra, Bien de Interés Patrimonial.

### **[en] A Vandelvira Bridge over the Guadalmena River in Campo de Montiel**

### **ABSTRACT**

*The article contains a study of the bridge built by Andrés de Vandelvira over the Guadalmena River, a forgotten and unknown heritage site in Campo de Montiel. It is urgent to promote its preservation and enhancement. It could become a tourist attraction. Its location makes it more vulnerable and overlooked, which is why it needs to be catalogued as soon as possible. Its immediate surroundings feature other elements of heritage and natural interest that add to its value and appeal. The bridge is one of the few examples of Andrés de Vandelvira's civil architecture in the province of Ciudad Real.*

**KEYWORDS:** Bridge, Andrés de Vandelvira, Campo de Montiel, Segura de la Sierra, Heritage site.

## 1. INTRODUCCIÓN

En este artículo presentamos el estudio del puente de Vandelvira tendido sobre el río Guadalmena en el sur del Campo de Montiel, un elemento patrimonial de mediados del siglo XVI, al que se le ha tratado de aplicar la metodología de investigación humanística o de las ciencias sociales. Interpretamos y analizamos todo tipo de factores históricos y geográficos que han influido sobre la trayectoria del bien y que aclaran cómo ha llegado a su estado actual.

El trabajo concreto ha consistido en la realización de la evaluación y análisis de una obra arquitectónica un tanto abandonada y desconocida, incluso para los habitantes del entorno. Hemos intentado dar forma a este estudio para convertirlo en una especie de memoria con la descripción del bien y justificación de su urgente catalogación y protección. Desgranamos los diferentes estudios que se han hecho de la edificación y los pulimos con nuestro conocimiento del territorio.

Por su importancia y por su regular estado de conservación es urgente promover su declaración y solicitar su posible catalogación como un paso previo a salvaguardar, al menos, su estado actual. El bien solo cuenta con algo de protección al estar incluido en el inventario de la Carta Arqueológica del municipio de Montiel, aunque con muchas incorrecciones e imprecisiones.

La autoría de dicho bien multiplica la atención que merece. Dentro de la obra y producción del arquitecto renacentista Andrés de Vandelvira, la construcción de puentes y obras de ingeniería es minoritaria. La calidad de la técnica constructiva de este puente, también es destacada. El puente fue el principal paso del Campo de Montiel a Segura de la Sierra, en la antigüedad, o lo que es lo mismo, el paso de Andalucía a La Mancha. Además, en el área de influencia del puente existen otros elementos de interés que refuerzan los valores del mismo y su entorno natural es privilegiado.

El artículo ha supuesto la revisión previa de estudios anteriores, de diferentes catálogos del Ministerio y las Comunidades Autónomas, un reportaje gráfico, cartografía catastral y otros sistemas de información geográfica e, incluso, la recopilación de testimonios orales de informadores locales sobre el puente. Aglutina las aportaciones de todos los estudios e investigaciones que existen sobre él hasta el momento, que no son muchos, a pesar de sus valores y antigüedad. Los estudios existentes son escasos, pero interesantes, y aportan muchos datos para su puesta en valor. El propio conocimiento del autor sobre el espacio en el que se ubica también es importante en este artículo. Aportamos datos sobre el territorio en que se sitúa el bien, vivencias en el entorno, usos y costumbres y una visión multidisciplinar del elemento.

El artículo utiliza, como decíamos anteriormente, metodología de investigación humanística y de ciencias sociales habituales para estos casos, así como la recopilación, análisis y comparación de datos de diferentes fuentes. Para ello se han consultado los siguientes documentos para construir una especie de sumario de valorización del mismo:

- Cartografía de la zona de todas las épocas en el IGN y otros.
- Menciones y presencia del puente en la bibliografía y fuentes históricas secundarias y primarias.
- Catálogos y datos sobre vías pecuarias y caminos de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.
- Estudio de diferentes catálogos de protección de bienes: Catálogo del Ministerio de Cultura, Catálogo de Bienes de Andalucía y Castilla-La Mancha y cartas arqueológicas locales.

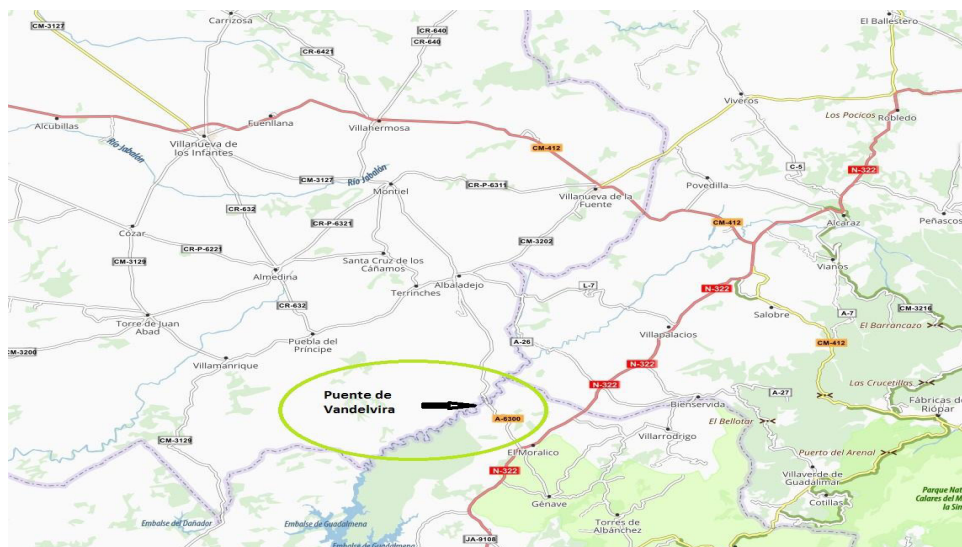
## **2. ESTUDIO DEL PUENTE**

### **2.1. LOCALIZACIÓN DEL PUENTE**

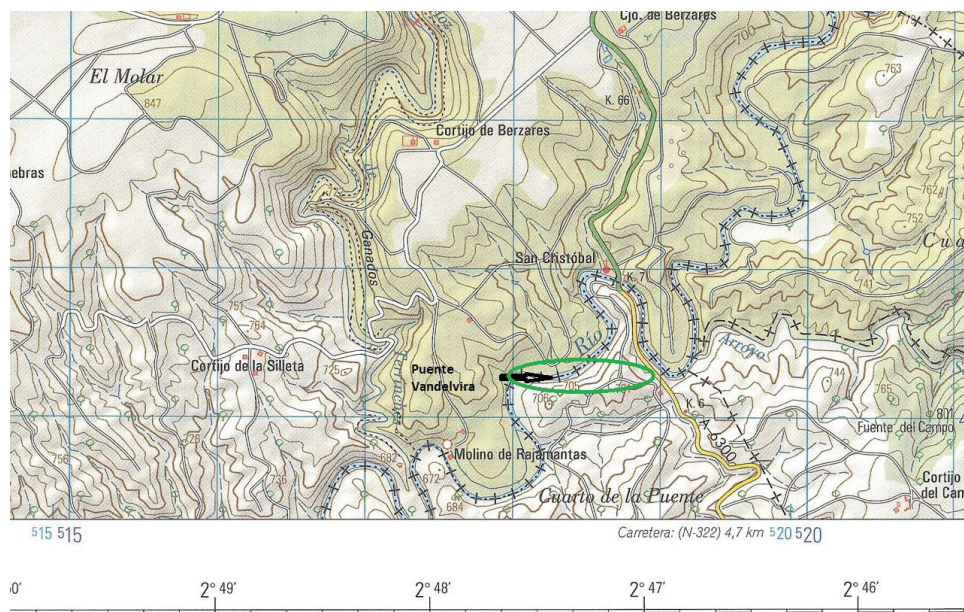
El puente se localiza sobre el único río importante de esos parajes, es decir, el río Guadalmena que sirve de lindero entre las provincias de Ciudad Real y Jaén; igual que sirvió de lindero entre los antiguos comunes de Montiel y Segura. El puente, que se encuentra parcialmente destruido, no está lejos del puente actual, por el que cruza la CM-3127, carretera que va desde Albaladejo hasta la N-322 (Córdoba-Valencia), cuya continuación es la A-6300 en la comunidad andaluza. Se localiza aguas abajo del actual puente.

Es un puente antiguo y llamativo del que se desconocían muchos datos que, poco a poco van saliendo a la luz. En la actualidad está entre las provincias de Jaén y Ciudad Real, y entre los términos municipales de Siles y Montiel. Su ubicación concreta se corresponde con las coordenadas geográficas: X517999,79 - Y4262206,49 (Figs. 1-3).

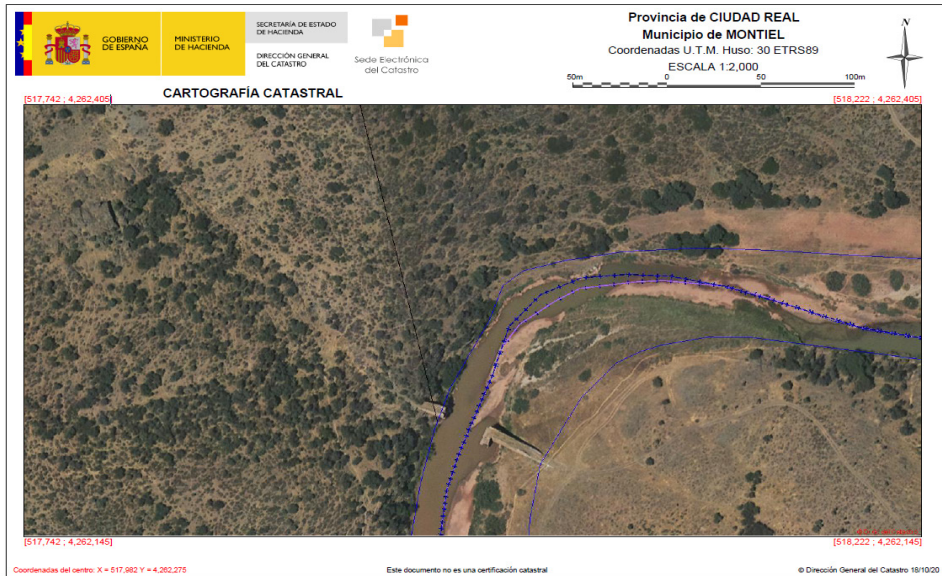
El puente objeto de nuestro estudio da nombre al propio paraje donde se ubica el mismo. Parte de la finca colindante con el bien, en la margen de Siles (Jaén), recibe la denominación de Cuarto de la puente. No se nos debe olvidar que en la antigüedad era bastante habitual utilizar este término, “la puente”, con el artículo en femenino, al referirse a puentes.



**Fig. 1:** Localización del puente sobre mapa de carreteras. Composición: autor.



**Fig. 2:** Localización del puente sobre recorte del mapa topográfico IGN. 1:50.000 del año 2010. Composición: autor.

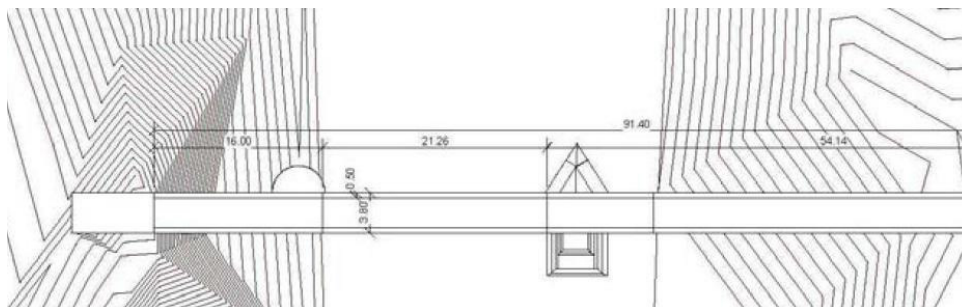


**Fig. 3:** Área y localización del puente a través de la ortofoto del Catastro de Rústica 18/10/2020. Fuente: Catastro y PNOA.

## 2.2. DESCRIPCIÓN FÍSICA DEL ELEMENTO ARQUITECTÓNICO

El puente de Vandelvira es una construcción bastante bella con dos ojos desiguales, el mayor roto y el menor intacto, configurado en lomo de asno. El ojo menor tiene una luz aproximada de 5'40 metros. La anchura de la calzada es de 2'86 metros y los sillares, de arenisca roja, miden 0'97 metros de longitud por 0,25 de ancho. El ojo está reforzado de un modo disforme, en la margen derecha, aguas arriba, cuenta con un contrafuerte cilíndrico de sillar de buena factura, mientras en la margen izquierda, aguas abajo, esa función la realiza otro contrafuerte de factura cuadrangular, de mampostería poco elegante, ordenado en varios niveles que reducen su volumen progresivamente en mesetas sucesivas (Fig. 4).

Debemos recordar que está demostrada la existencia de un puente anterior en la misma ubicación del que se conserva un arco que se identificaría como un arco rebajado y de pequeñas dimensiones, con sus dovelas dispuestas a tizón, sobre el que se proyectó un sobreaarco también a tizón. Junto a éste, todavía son perceptibles restos de seis hiladas de las paredes del puente anterior o viejo, fácilmente reconocibles tanto por la diferencia del color de la arenisca –más clara–, como por el corte de la piedra –con perfil más cúbico–. Los sillares del nuevo puente son aprovechados en parte del antiguo, otros son de nueva factura y proceden de las canteras existentes entre los municipios de Terrinches y Albaladejo.



**Fig. 4:** Medidas y planta del puente. Fuente: Miguel Mesa, 2018.



**Fig. 5:** Detalle del tajamar del puente. Fotografía del autor.

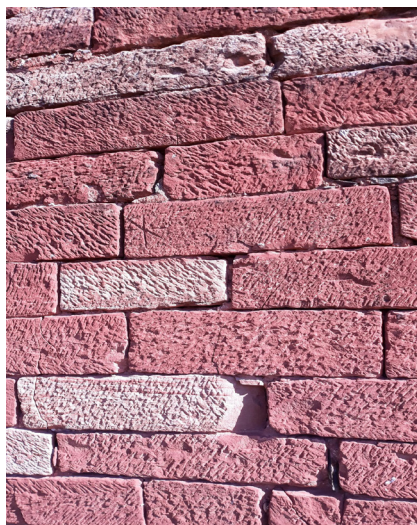
También parece que Vandelvira reaprovechó el contrafuerte que tenía el puente antiguo aguas abajo. En el puente observamos también un tajamar dispuesto en forma de quilla de buque, de nueva factura o elaboración (Fig. 5).

Los detalles de la construcción del puente quedan excelentemente descritos en el artículo publicado por Enrique Herrera y Juan Zapata. Utilizaremos las descripciones literales de dicha publicación (Herrera y Zapata, 2005):

*«El puente tenía un gran arco de medio punto con 25 metros de luz, hoy destruido, que arrancaba de la base de los pilares, dispuesto con doble rosca de dovelas a tizón para garantizar su seguridad, recurso que utilizó Vandelvira en los puentes de Ariza y Mazuecos. Esta doble rosca se engarza en los pilares y corría tangente a la calzada, lo que le permitía disponer de una gran ligereza y solidez al mismo tiempo. En su conjunto, todos estos factores influyeron a la hora de condicionar el perfil oblicuo del puente». “Respecto al contrafuerte, se caracteriza por contar con una base sólida de dimensiones considerables que, para aligerarlo, se divide en cuatro cuerpos escalonados y rematados con molduras y formas ataludadas, lo que contribuye a hacerlo más esbelto y romper su pesadez».*

*«Los sillares empleados, de arenisca rojiza desbastados a punta de gorrión, se caracterizan por sus grandes proporciones y dimensiones alargadas, con un lecho bastante amplio que contrasta con los del puente primitivo, más altos y cúbicos».*

Se pueden apreciar varias marcas de cantero en los sillares del viaducto, como se observa en las siguientes figuras. Algunas de las marcas se repiten en otros edificios civiles y religiosos del Campo de Montiel (Fig. 6).



**Fig. 6:** (Izda.) Detalle de la técnica constructiva de los sillares del puente. (Dcha.) Sillares del puente con marcas de cantero. Fotografías del autor.

### 2.3. TRAYECTORIA Y DEVENIR HISTÓRICOS DEL PUENTE

El documento que más datos históricos nos proporciona sobre el puente de Vandelvira es el artículo de investigación ya referido realizado por Enrique Herrera y Juan Zapata publicado en torno a un congreso sobre Andrés de Vandelvira del Instituto de Estudios Albacetenses, donde afirman que «*podría tratarse de una de las primeras obras de ingeniería de Vandelvira documentadas hasta el momento*» (Herrera y Zapata, 2005).

A través de ellos conocemos muchos detalles sobre el puente que hemos aspirado a analizar y rematar con algunos datos nuevos ofrecidos en este artículo. La información primaria llegó a los citados autores gracias al análisis y consulta de la documentación judicial emanada de un pleito entre el Común de Segura de la Sierra con el gobernador del Campo Montiel<sup>1</sup>, que surge por el reparto de dinero para sufragar los gastos de la construcción del puente. Parece que estos documentos contienen detallada información sobre el transcurso de la obra y en ellos se menciona la intervención de Andrés de Vandelvira como arquitecto que elaboró sendas trazas en los años 1555 y 1565.

Según los autores citados, otro documento informa que el 15 de octubre de 1471 el Maestre de la Orden de Santiago, D. Rodrigo Manrique, eximió a los pueblos de Segura, Campo de Montiel y villas del Condado de Paredes (en el territorio contiguo de Albacete), del pago de portazgo, pontaje y cualquier otro tributo por haber contribuido a la construcción de un puente sobre el río Guadalmena. Sabemos de la existencia de un puente en esta parte del río en la década de 1530, mandado construir por el mariscal Cristóbal López de Aguilera, gobernador del Partido de Montiel, y que aún no se había terminado de pagar cuando se quedó inutilizado. Parece que se acabó en el año 1536. Se trataba de un puente de tres arcos apoyados en dos pilares sobre el cauce del río, que pronto sufrió problemas en su estructura. Uno de estos pilares no estaba correctamente cimentado y, además, se había retirado el almacén de madera antes de que fraguara, con el consiguiente deterioro y ruina.

Se sabe por otro estudio (De la Cruz, 2007) que sobre 1471 existía en esos pueblos de la Sierra de Segura y de la Comarca de Montiel el pago de portazgo, pontaje y otros tributos por haber contribuido a la construcción de un puente sobre el río Guadalmena, si bien no se puede afirmar con certeza que lo recaudado se dedicara a este puente en exclusiva.

---

<sup>1</sup> Ver en A.H.N., O.O.M.M., A.J.T., Santiago, leg. 6762, cuaderno sin foliar. Según el testimonio del Licenciado Mejía, abogado de Villanueva de los Infantes, realizado el 2 de agosto de 1574.

Parece que estos problemas estructurales y varias riadas hicieron que se recurriera al arquitecto Vandelvira, que era considerado el mejor arquitecto de la zona, quien se había casado en Villacarrillo (Jaén) y estableció su domicilio por estas tierras. Trabajó en varias iglesias de la zona de Segura y Las Villas (Ruiz, 2006). Se le describe como: «...maestro de cantería e ombre muy esperto en el arte que es la persona que mas nombre tiene en el e en toda esta tierra...». El 23 de septiembre de 1555 se pagaron a Vandelvira y a Pedro de Mujíca, o Mojica, –también destacado cantero– 16 ducados por visitar el enclave o emplazamiento del puente.

En 1555 buena parte del viejo puente había sido destruido por las habituales crecidas del río. Al final, se decidió construir el puente en el mismo sitio del anterior, aunque el nuevo arquitecto introdujo importantes novedades en el nuevo diseño. Los motivos por los que se mantuvo la ubicación parece fueron sobre todo de carácter económico, para ahorrar costes. Mantener un puente en buenas condiciones era de vital importancia para la zona, ya que aparte de garantizar las comunicaciones entre dos comarcas muy vinculadas, no existían muchas alternativas a este paso. El proyecto y trazas se encargaron a Vandelvira, y el 10 de octubre de ese mismo año presentaba el proyecto en la villa de Montiel.

En 1565 se hicieron unas segundas trazas o nuevas reformas en el puente por parte de Vandelvira. El 29 de abril de 1565 la segunda reforma se remataba por un valor de 1.550 ducados que percibe Juan de Cerecedo, cantero vecino de Almedina, a quien también se adjudicó el 6 de septiembre la piedra arenisca por el precio de cuatro reales cada vara (Herrera y Zapata, 2001).

Las areniscas o piedras para construir el puente fueron extraídas y trasladadas desde las canteras que se localizan entre Albaladejo y Terrinches atendiendo a lo escrito en los contratos de obra. Confirman esta procedencia, también, la observación y nuestro estudio detallado de dichas areniscas del triásico y un análisis sedimentológico de sus capas. La simple observación de fotografías de los materiales de las canteras situadas entre Terrinches y Albaladejo con las del propio puente, no deja lugar a dudas. Son inconfundibles los tonos rojos de las areniscas y su textura (Fig. 7). En la Figura 8 se presentan imágenes de las canteras donde se pudo obtener la materia prima para elaborar los sillares de puente. Por este y otros motivos las canteras localizadas en el paraje del mismo nombre son un elemento patrimonial que conviene salvaguardar, también. Estas canteras cuentan con algo de protección porque aparecen localizadas y catalogadas en la Carta Arqueológica de Albaladejo. De ellas se extrajeron también muchos de los sillares de los edificios civiles y religiosos de los municipios cercanos.

Las *Relaciones Topográficas de Felipe II*, en lo referente a la villa de Villamanrique también aportan datos sobre este puente. El texto de las Relaciones del año



**Fig. 7:** Vista general del puente. Fotografía del autor.



**Fig. 8:** Canteras de las que se extrajeron los materiales para la obra del puente, entre las localidades de Albaladejo y Terrinches. Fotografía del autor.

1575, afirma que fue construido aproximadamente hacia 1572, se hizo en sustitución de otro «*muy principal que se llevó el río*» (Campos, 2004):

*«...y como muchas personas y cabalgaduras perecían en el dicho río y los ganados no podían pasar de una parte a la otra en tiempo de invierno, se hizo una puente a costa de los pueblos y villas del Campo de Montiel y villa de Segura en el paso de ambos Partidos que lo sorbió el río”... “tiene dos ojos, uno de los cuales es tan grande como el de la puente de Alcántara de Toledo...”*

Esta última aportación es algo exagerada, pero es común que los escribanos de las Relaciones Topográficas introdujeran este tipo de hipérboles o exageraciones en sus relatos o respuestas.

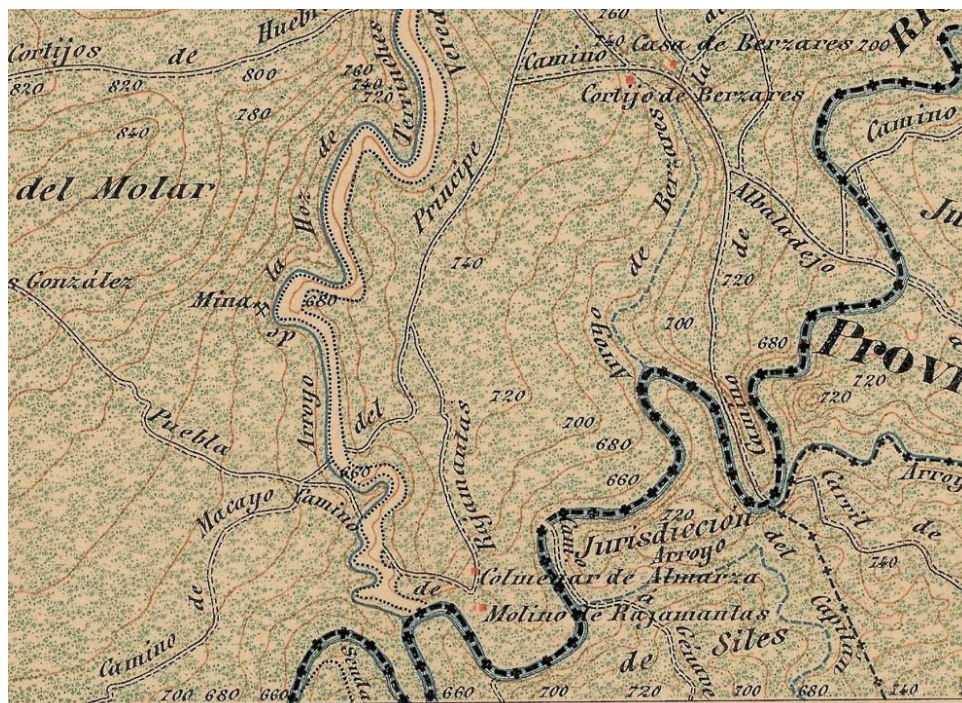
Se construyó siendo gobernador del Campo de Montiel Gómez Velázquez, con gasto de catorce mil ducados, a pesar de tener los materiales a pie de obra, pero es obra excelente y notable, muy hermosa y de muy grande aprovechamiento. Ignoramos cuál fue el sistema de financiación, aunque el texto sugiere que, entre los comunes de Segura y Montiel, que eran los principales beneficiados de la infraestructura. Estos comunes integraron los partidos antiguos de Segura y Montiel, en la actualidad de Orcera e Infantes respectivamente.

En las Relaciones referidas a la villa de Montiel de 1575 también aparece mencionado el puente de Vandelvira, al describir un molino de la zona, el que actualmente se denomina Molino de Rajamantas o de la Flor. Las relaciones nos indican que el molino estaba situado en la “puente nueva de Guadalmena” (Campos, 2004).

Se trataba pues del puente principal, y en ciertos momentos de la historia el único, entre las villas de Segura y Montiel. El relato de las Relaciones Topográficas de Montiel nos indica también que este nuevo puente vino a sustituir a otro más pretérito “que sorbió el río”. La insistencia en la reconstrucción del puente por parte de los gobernantes de la zona nos indicaría que, el camino en el que se encontraba y la ruta que generaba eran muy usados y valorados.

El artículo ya referenciado del autor de Orcera Emilio de la Cruz (De la Cruz, 2007), nos aporta que en un mapa militar fechado en Segura a 5 de junio de 1809 el puente de Vandelvira estaba activo y fue defendido por una avanzada de cien hombres, del regimiento de Almansa y paisanaje de los pueblos de la Sierra, que formaba parte del esquema de defensa del ejército español, en su ala derecha mandado por el general Grimarest, frente a los franceses de Soult. La defensa de la zona estaría articulada con el cuartel general de la vanguardia, situado en Villamanrique y el campamento de dicha vanguardia en la cercana Venta Nueva, sobre el camino de Valencia a Andalucía, con una avanzada sobre un cerro cercano, próximo a Montizón, a la altura de Venta de los Santos, en el camino a Villamanrique, desde la población de Montizón. En el contexto de estas escaramuzas debió dinamitarse dicho puente. No podemos obviar que se trataba de un paso obligado para llegar a las Sierras Béticas.

La rotura del ojo más grande parece indudable que se deba a una voladura efectuada para dificultar el tránsito de las tropas francesas. Fue una forma de retrasar el paso a Segura desde La Mancha y el Campo de Montiel, aunque después sabemos que el ejército francés accedió a Segura desde la zona de Albacete y Murcia. Y conocemos que la presencia de las escaramuzas, destrucción y violencia en esta zona



**Fig. 9:** Recorte de la hoja 840 denominada *Bienservida* del mapa topográfico de 1894, donde se ubicaría el puente de Vandelvira. Escala 1:50.000.

de Segura fueron sobresalientes durante la Guerra de Independencia. El propio Castillo de Segura, los edificios más notables y los archivos de la villa de Segura, sufrieron grandes daños debido a episodios locales de la Guerra de Independencia contra el invasor francés. En esta tierra también existió una cierta oposición y resistencia que hizo que se agudizara la violencia y la destrucción del patrimonio en algunas de las localidades de la Sierra de Segura (Rodríguez, 2003).

Todo apunta a que se produjo menos violencia durante la Guerra de Independencia en esta zona del Campo de Montiel, pero también hay localizadas algunas pérdidas de patrimonio y actos violentos (Jiménez, 2008). En general, según las crónicas e investigaciones, dicha guerra fue dañina y perjudicial, pero no tan intensa como en Valdepeñas o Segura de la Sierra. Lo acaecido en esta zona del Sur del Campo de Montiel durante la Guerra de Independencia, a diferencia de en Infantes, es un tema aún poco estudiado.

Otra forma de demostrar el desuso y destrucción del puente de Vandelvira con posterioridad a la Guerra de la Independencia es la no presencia del mismo en los mapas o cartografías de las décadas posteriores. No aparece reflejada su presencia

en la serie de mapas topográficos del IGN. En concreto, el primer mapa de la serie del Instituto Geográfico Nacional de 1894 ni siquiera señala camino alguno hacia la ubicación del puente desde la margen de Montiel. Tampoco se refleja la existencia del puente en cartografía posterior del ING (Fig. 9). Desde entonces, desde su voladura, el puente quedó abandonado y arruinado, a la suerte del río; y así, hasta nuestros días.

## 2.4. EL PUENTE DE GUADALMENA Y LOS OTROS PUENTES DE ANDRÉS DE VANDELVIRA

Hemos comprobado que este puente sobre el Guadalmena es anterior a los otros puentes atribuidos a Vandelvira en la provincia de Jaén. Aunque se acepta que en 1560 había participado dando el diseño de los arcos del puente de San Pablo de Cuenca, junto con su suegro Francisco de Luna, su primer trabajo como tracista fue el puente sobre el río Guadalmena de 1555; posteriormente realizó las trazas de los puentes de Ariza (1562) sobre el río Guadalimar (Fig. 10) y el de Mazuecos (1565) sobre el río Guadalquivir (Chueca, 2003).

El puente del Guadalmena, sin duda, fue un proyecto del propio Andrés de Vandelvira, natural del Alcaraz que trabajaba por ese tiempo en este Campo de Montiel, y que se casó con Luisa, una hija de Francisco de Luna, otro importante

| Página núm. 7.726                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | BOJA núm. 87                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Sevilla, 10 de agosto de 1993 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| de arquitectura era un hecho en los siglos XVI y XVII, destacando en este sentido las propuestas que para el trazado de estos elementos realizó Sebastián Serlio en el libro III de su Tratado de Arquitectura (1540).                                                                                                                                       | AUTOR: Antón Sánchez, maestro de cantería                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ciudad de Ubeda               |
| Vista la propuesta del Servicio, y de conformidad con lo establecido en el artículo 9.1 y 2, de la Ley 1/91, de 3 de julio, de Patrimonio Histórico de Andalucía,                                                                                                                                                                                            | TRAZAS: Andrés de Vandelvira                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                               |
| ESTA DIRECCION GENERAL, HA RESUELTO:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | CRONOLOGIA: 1562-1563                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                               |
| 1º- Incoar el procedimiento para la inscripción con carácter genérico en el Catálogo General del Patrimonio Histórico Andaluz, a favor del Monumento denominado "Puente Ariza", sito a 15 kms. de la ciudad de Ubeda, en el camino viejo de Toledo, sobre el río Guadalimar, cuya identificación y descripción figuran como anexo a la presente disposición. | DESCRIPCION                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                               |
| 2º- Proceder de acuerdo con el artículo 9.4 de la Ley de Patrimonio Histórico de Andalucía a la anotación                                                                                                                                                                                                                                                    | La crítica especializada ha valorado al Puente Ariza como uno de los más importantes ejemplos de este tipo de construcciones edilicias de ingeniería en el Renacimiento andaluz. Con más de 100 metros de longitud, es una soberbia pieza. Desde un punto de vista formal, el puente está constituido por cinco ojos (medio punto) dispuestos simétricamente en torno a un gran arco central de 36 metros de luz. El par de arcos laterales, muy robustos y de estudiada cantería, sirven de estribo o contrafuerte al arco central. Este arco aparece, además, flanqueado por imponentes tajamares de irregular sillería. |                               |

Fig. 10: Expediente del puente de Vandelvira sobre el río Ariza (fragmento). BOJA, 87 (10-08-1993): 7739-7740.

arquitecto/canero de la época muy vinculado a Infantes, y al que debemos varias construcciones en los pueblos de la zona de Montiel. Sobre Francisco de Luna se sabe que desde 1512 a 1526 estuvo avecindado en Alcaraz (Albacete) y que en 1527 se afincó en Villanueva de los Infantes (Ciudad Real), no obstante a partir de ese año de 1527 gran parte de su vida transcurrió en Cuenca desde donde dirigió importantes obras en el monasterio de Uclés (Rokiki, 1985).

## 2.5. ESTADO DE CONSERVACIÓN

El estado de conservación de los restos del puente es bueno por su solidez y la lograda técnica constructiva a base de sillares de arenisca. No se reconoce intervención alguna en el mismo desde la voladura contextualizada en la Guerra de la Independencia. En el cauce no se observan restos de los materiales caídos. Los materiales debieron ser arrastrados por la corriente o retirados del río para ser aprovechados en obras de los cortijos y caseríos de la zona. Aunque el puente actual no deja de ser unos restos, permiten localizar, trazar y recrear perfectamente todo el proceso constructivo del elemento.

Aparece con más deterioro la estructura interior del puente que la exterior. Están bastante deteriorados el vial y el antiguo pavimento de rodadura, realizados con mampostería y materiales de la zona como la pizarra y las cuarcitas. Quedan a la vista los regulares sillares de arenisca y el interior de la edificación son cuarcitas y rellenos de cal y pizarras irregulares del entorno (Fig. 11).

En el extremo de puente de la margen de Jaén, faltan varias filas sillares de arenisca que parecen retirados por los amantes de lo ajeno, según apreciamos en las figuras adjuntas (Fig. 12); y nos dejan a la vista esa mampostería interior.

Hasta nuestros días nos han llegado los restos de los dos estribos del puente y de materiales que pudieran identificarse con un puente o construcción anterior. Se presentan dos tonos de areniscas que parecen hablar de las dos etapas constructivas del puente. La traza del puente primitivo sirvió a posteriori a Vandelvira y sus maestros caneros para poder aplicar interesantes remates en el nuevo, como mencionábamos anteriormente. El puente antiguo sufrió de muchas riadas y reparaciones, pese a ello, permaneció en usos muchos años; y el actual, aún resiste pese a la bravura del Guadalmena y su abandono. Son de admiración y perfectamente apreciables ciertas soluciones técnicas en la construcción en los restos que quedan. No hemos podido recabar muchos datos sobre el puente anterior a este, a pesar de nuestro interés. Es un aspecto que dejamos abierto para posibles futuras investigaciones e investigadores.



**Fig. 11:** Restos del puente, margen de Montiel. Fotografía del autor.



**Fig. 12:** Detalles del estado de conservación y posibles sillares retirados o detraídos del puente. Fotografías del autor.

La intervención en el bien no es urgente, salvo en medidas de protección, salvaguarda y algo de limpieza. Por su solidez no tiene riesgos inminentes de derrumbe, a pesar de no ser un puente completo, sino unos restos. Se debería crear un acceso al mismo, para posibles visitas, aunque esto no es una prioridad. Lo más urgente es un reconocimiento y la creación de un régimen de protección adecuado y proporcionado a su valor, exclusividad y valor testimonial e histórico.

## 2.6. NECESIDAD DE CATALOGACIÓN Y PROTECCIÓN

Es urgente su protección y catalogación como elemento de interés patrimonial. Merece la pena su conservación y protección por ser uno de los pocos puentes atribuidos a uno de los principales arquitectos del renacimiento español. También por otros motivos como los que resaltamos a continuación:

- Por ser restos de gran belleza y sofisticada técnica constructiva.
- Por su situación entre dos comunidades autónomas que podrían enfrentar sus competencias e intereses.
- Por haber perdido su fuerte utilidad original.
- Por su controvertida titularidad y dominio.
- Por su situación actual en varias fincas privadas y caminos poco usados.

Recordamos también, que los otros puentes atribuidos a Vandelvira sí gozan de protección y catalogación.

Al tratarse de una servidumbre en desuso y que perdió la función para la que nació desde hace muchos años ya no se asocia a ningún elemento de la caminería y/o vías de comunicación actuales (Fig. 13). Aunque es evidente, por lo que hemos estudiado, que estuvo integrado en una importante vía de comunicación. Son las administraciones públicas las encargadas por velar y disponer sobre las infraestructuras viales en función de su caracterización y gradación, pero en este caso no forma parte de ninguna red viaria actual. Ninguna administración competente sobre vías de comunicación se puede hacer cargo actualmente de este bien.

Respecto a la propiedad y dominio es un bien encuadrado, físicamente, en el dominio público hidráulico; correspondiendo su gestión a las confederaciones hidrográficas; en este caso, a la CH del Guadalquivir. Entendemos, por tanto, que es un bien público aunque esté en desuso. Es por este desuso o pérdida de función por lo que su propiedad y competencia pudiera ser objeto de litigio, controvertido, entre administraciones o privados. Estas circunstancias peculiares sobre su titularidad, ubicación y posible dominio, hacen más urgente su catalogación.

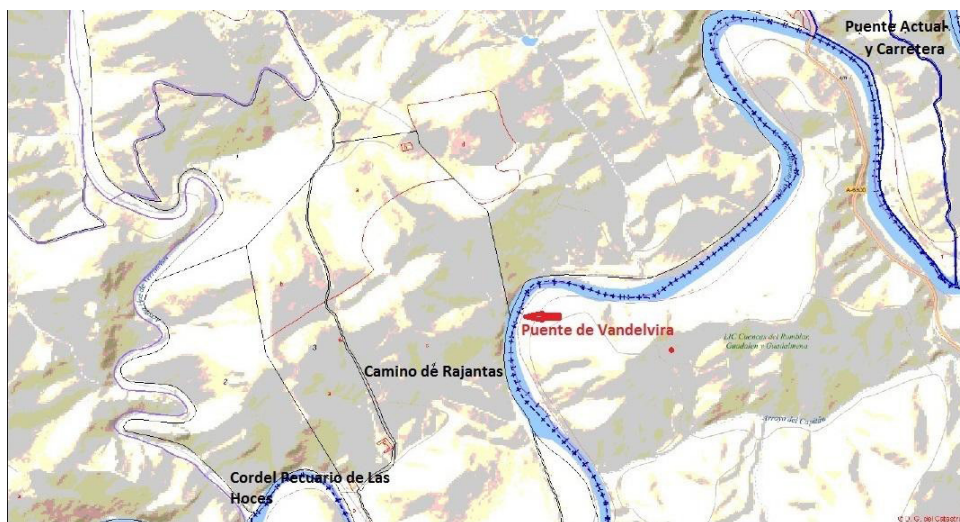


Fig. 13: Caminería actual en torno al puente sobre la cartografía catastral.

El peligro de su desaparición y falta de conservación a pesar de su solidez, es grande. Cabe la posibilidad de que se esquilmen y detraigan, más, sus materiales constructivos y sus elaborados sillares de arenisca. Se observa en los restos que faltan algunos sillares los cuales pudieran haber sido objeto de hurto. Del mismo modo, está en un punto de difícil acceso, tanto a pie como en vehículo, con los inconvenientes y ventajas que tiene este hecho para su conservación.

Con respecto a la propiedad podríamos concluir con contundencia que los restos se encuentran localizados en la zona de dominio público hidráulico de la Confederación del Guadalquivir, con un posible usufructo de las fincas colindantes. Las dos grandes fincas colindantes, una en la margen de Jaén y otra en Ciudad Real, son las siguientes:

- Finca de Jaén: latifundio denominado Cuarto de la Puente y La Marañosá perteneciente a las sociedades vinculadas al ganadero Samuel Flores.
- Finca de Ciudad Real: finca denominada Berzares<sup>2</sup> perteneciente a una sociedad con domicilio fiscal en Malagón (Ciudad Real).

Las dos fincas cuentan con un vallado perimetral que impide el paso al puente desde ellas y el puente está lejano a los caminos de uso actual, aunque hasta el

<sup>2</sup> El topónimo que da nombre a la Finca Berzares es uno de estos topónimos deformados por el tiempo. En su origen el paraje se denominó «Brezares», en alusión a la abundante presencia de esta especie vegetal, el brezo. Hoy la presencia de brezos en la zona es casi inexistente o anecdótica.



**Fig. 14:** Vallados de las fincas colindantes que impiden el paso al puente. Fotografía del autor.

puente, como es lógico, debieron llegar varios caminos públicos. Actualmente, se accede al mismo, principalmente, a través del cauce del río (Fig. 14).

Convendría la señalización y la colocación de un cartel informativo sobre dicho monumento. Evidentemente también conviene divulgar sus valores y trayectoria histórica, etc., pues sólo es conocido por una pequeña parte de la población local.

El único elemento de protección que actualmente podría afectar directamente al puente es su presencia en la Carta Arqueológica del municipio de Montiel, pero su catalogación en la misma es bastante imprecisa y contiene errores en su datación, descripción, denominación, ubicación y otros.

Para una posible conservación y divulgación del puente contamos con la planimetría del mismo que realizó el arquitecto Miguel Mesa Molinos (2018). Recreó los planos constructivos intentando recrear el proceso que utilizó el arquitecto Vandelvira, adaptados a la tecnología del momento, además de reconstruir su imagen virtualmente partiendo de fotografías. Este estudio y las imágenes recreadas nos han sido muy útiles para completar este estudio/análisis general. Aportamos algunos planos y medidas en la Figura 15.

Enrique Herrera y Juan Zapata terminan su investigación sobre el puente con unas palabras que resumen muy bien los valores del bien estudiado y reseñado: *«Pese a tratarse de una obra en la que la funcionalidad predomina por encima de lo puramente estético, Vandelvira fue capaz de conjugar la sencillez de la es-*

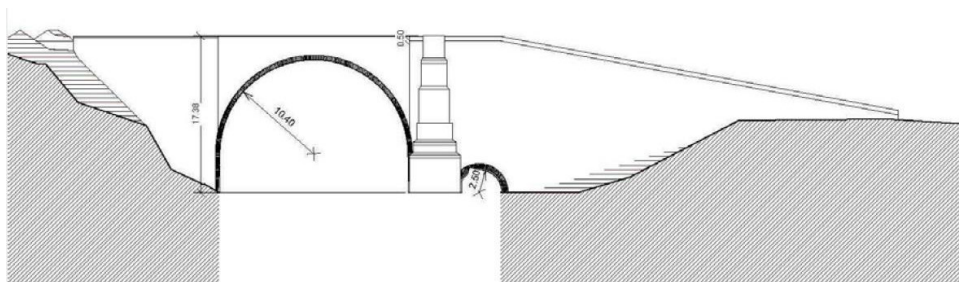


Fig. 15: Planos del alzado del puente, aguas abajo. Fuente: Miguel Mesa 2018.

*tructura con la potencia de sus líneas arquitectónicas, dando como resultado una arquitectura de gran belleza»* (Herrera y Zapata, 2005).

Finalmente, resaltamos que los otros puentes atribuidos a Vandelvira en la provincia de Jaén sí aparecen inventariados y dotados de protección en los catálogos de bienes de la comunidad de Andalucía<sup>3</sup>, pero el puente objeto de nuestro estudio no aparece en ningún catálogo de Castilla-La Mancha o de Andalucía.

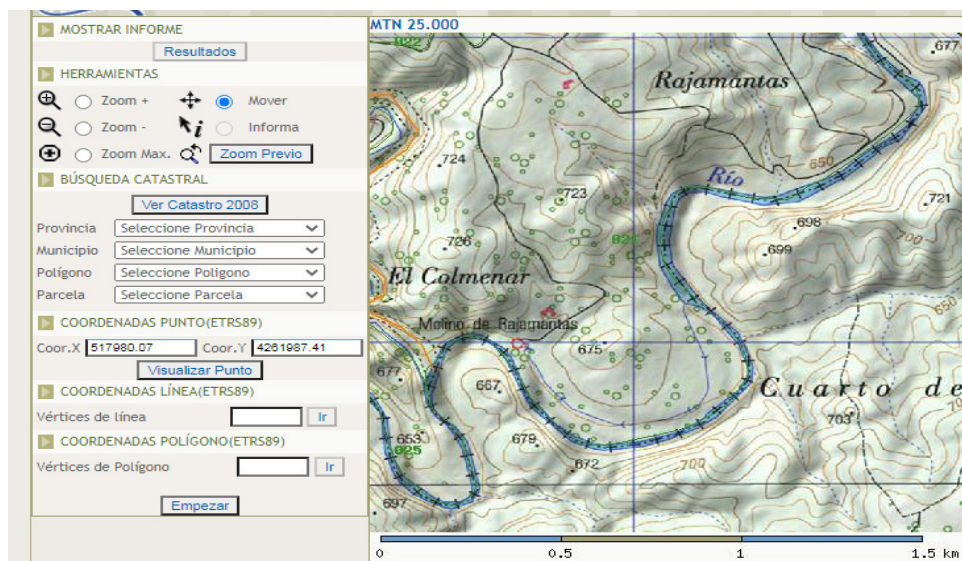
En nuestra opinión el bien reúne de forma relevante los valores recogidos en el artículo 1.2. de la Ley de Patrimonio de Castilla-La Mancha para ser declarado Bien de Interés Patrimonial.

## 2.7. LOS CAMINOS QUE CONDUCEN HASTA EL PUENTE DE GUADALMENA

Hoy en día no conduce hasta el puente ningún camino público que esté recogido en inventarios. Son muchos años sin prestar el servicio de puente y dichas servidumbres han quedado anuladas o borradas.

El camino público inventariado más cercano al puente es el camino que conduce al Molino de Rajamantas o de la Flor desde las fincas de Berzares y Bujalista, en la margen de Montiel. En la margen de Jaén tampoco nos consta ningún camino público inventariado que llegue hasta el puente. Evidentemente existieron en el pasado, porque ese puente fue un paso natural y muy concurrido, pero dos siglos sin uso han anulado estas servidumbres. El camino de Rajamantas aparece inventariado en la *Ordenanza reguladora de caminos rurales de 6 de noviembre de 2013 del municipio de Montiel*; aparece como un camino de categoría 3.

<sup>3</sup> Ver ficha de catálogo del Puente Ariza en la Figura 10.



**Fig. 16:** Ubicación del Cordel de las Hoces cercano al puente. Fuente: Mapa de Vías Pecuarias de Castilla-La Mancha de la Consejería de Agricultura.

Se observa continuidad de un camino desde la ubicación del puente en la zona de la provincia de Jaén, por la finca del Cuarto de la Puente en todos los mapas topográficos de la zona desde 1897 y sigue retratado en los mapas topográficos de 1927 y de 1954; aunque hoy no está incluido en ningún inventario de caminos públicos. El carril que parte desde el puente hacia el sur en la margen de Jaén es susceptible de catalogación como camino público, pero hoy no está catalogado. También existen otros carriles de servidumbre interna de las propias fincas reflejados en el mapa topográfico de 2010, que llegan al puente desde la finca de Berzares, pero que no están catalogados como caminos públicos. La mayoría de los caminos públicos actuales se consolidaron a finales de XIX, por lo que el viejo camino original hasta el puente en esa época ya estaría en desuso y fue sustituido por otros viales.

Desde las inmediaciones del puente de Vandelvira y del Molino de Rajamantas parte una vía pecuaria de las inventariadas por la Consejería de Castilla-La Mancha; el llamado Cordel de las Hoces que hace de lindero entre los términos municipales de Albaladejo y Terrinches. Finalmente, dicho cordel desemboca al norte en la Vereda/Cañada de los Serranos –coincidente en su mayor parte con un tramo de la antigua Vía Augusta–. El cordel supone la mejor servidumbre pública que comunica con el entorno del puente y nos indica también el antiguo uso ganadero que tuvo esta infraestructura (Fig. 16).

### **3. EL ENTORNO DEL PUENTE**

#### **3.1. DATOS GEOGRÁFICOS SOBRE EL PUENTE Y ENTORNO NATURAL**

El río Guadalmena actúa como frontera natural entre el Campo de Montiel y los pueblos de la comarca de Segura de la Sierra y entre la Comunidad de Andalucía y la de Castilla-La Mancha en la actualidad. Su paso era necesario con el fin de salvaguardar las mutuas relaciones comerciales y tradicionales entre La Mancha y Jaén y sus comarcas, pues los vecinos de la parte de Segura subían hasta el Campo de Montiel para vender madera y aceite e intercambiarlos por queso, vino y otras mercancías.

El puente era también un paso de ganados y de la trashumancia de los mismos de las tierras de pastos de Montiel a las montañas de Pontones. No era un camino aislado, el camino tenía continuidad hasta Segura y Orcera y a su vez se unía con el camino que va a Siles paralelo al río Guadalquivir. No debemos perder de vista que, hasta que el convento de Uclés se convirtió en sede de la Orden, desde Segura partió y se dirigió durante varios siglos el dominio de estas tierras por parte de la Orden de Santiago.

Como anécdota, la finca donde se ubica el puente, denominada Cuarto de la puente, perteneció a un hijo del desamortizador Álvarez Mendizábal que casó con una Gutiérrez de la Vega, una de las familias terratenientes de Montiel de principios del siglo XX.

Como alternativa a los puentes mencionados en el estudio también se utilizaba un vado existente donde hoy está un mirador junto al río. Aprovechando unas pizarras planas en el cauce, se podía cruzar el río sin puente, salvo en épocas de crecida. El camino que conducía hacia el mencionado vado va paralelo con la actual carretera y se identifica con el llamado Camino de Segura a Albaladejo.

El entorno natural del puente está encuadrado en un espacio de especial protección incluido en la Red Natura 2000 como LIC y posteriormente como ZEC; actualmente denominado, Sierra del Relumbrar y Estribaciones de Alcaraz ES4210016 en la margen castellano manchega y el ZEC de las Sierras de Guadalmena en la área andaluza (Fig. 17). Esta circunstancia ofrece un valor añadido al entorno del mismo y un motivo más para su protección y sus atractivos turísticos.

Desmentimos que el puente de Vandelvira pueda identificarse con el Puente del Camino de Siles, como se cita en algunos documentos, ya que existía otro puente más al este –aguas arriba–, el que en la Carta arqueológica de Montiel se llama puente de la Haza Maza, que sí se sitúa en el Camino de Albaladejo a Siles. Este otro puente del Camino de Siles era de inferiores dimensiones que el de Vandelvira y más antiguo. También debió ser destruido por las crecidas del río Guadalmena



**Fig. 17:** Ficha técnica (fragmento) del espacio protegido donde se ubica el puente Red Natura ZEC. Sierra de Relumbrar y Estribaciones de Alcaraz. Fuente: Consejería de Medio Ambiente Castilla-La Mancha.

y quedó en desuso antes que el de Vandelvira; por lo que el puente de Vandelvira quedaría como el más principal y más usado durante largas décadas.

El principal camino que conduce hacia el puente desde el norte era el Camino de los Molineros, que conducía al molino de Rajamantas y que partía desde la dehesa de Bujalista y este, a su vez, enlazaba el camino a Albaladejo-Montiel. Desde el puente de Vandelvira partía otro ramal viario hacia Villamanrique, la Dehesa de Zahora y Puebla del Príncipe. Por eso, el puente de Vandelvira es mencionado en las Relaciones topográficas de la localidad de Villamanrique, al ser un referente importante para sus pobladores.

**B06 Puente romano la Flor**

• **Descripción:**

Área de Prevención con adscripción cultural Romano/Medieval; localizado en el Término Municipal de Montiel, en el Río Guadalmena en el límite provincial entre Jaén y Ciudad Real.

Puente construido de sillería de arenisca roja de tamaño medio (60 x 40 cm.) fuerte trabazón de arena y cal por su cara exterior. Su cara interna está construida con fuerte mortero de grava de grano medio, mampostería, arena y cal.

En su cara Este presenta dos tajamares, el situado más al Norte, de forma circular y el situado y el situado más al Sur en proa. En la cara Oeste sólo se conserva un tajamar cuadrangular dispuesto en forma de podio. Lo ojos del puente son arcos de medio punto. Presenta una altura en su eje mayor superior a los 20 metros.

• **Elementos que incluye:**

07.13.570.0024 Puente romano la Flor (Romano/Medieval).

• **Vértices que forman el área poligonal:**

Los vértices principales son los siguientes:

| Vértices<br>perimétrales del<br>Área | CENTRO | C: 517992/4262209  |
|--------------------------------------|--------|--------------------|
|                                      | V1     | NE: 518042/4262259 |
|                                      | V2     | NW: 518042/4262159 |
|                                      | V3     | SE: 517942/4262259 |
|                                      | V4     | SO: 517942/4262159 |

• **Polígonos y parcelas afectadas:**

Polígono: 21; Parcelas: 4 c

**Fig. 18:** Reseña del puente de Vandelvira en la *Carta Arqueológica* del municipio de Montiel (Anthropos, 2001).

Reiteramos que nuestro puente aparece mencionado y catalogado en la Carta Arqueológica del municipio de Montiel y se denomina Puente de la Flor porque está cercano a un molino hidráulico, conocido como Molino de la Flor o Rajamantas, en honor a su antigua propietaria Flor Jiménez Vico. Pero su catalogación y descripción en dicha carta arqueológica es bastante pobre e incorrecta. Lo data como de posible origen romano, dato bastante desacertado (Fig. 18).

### 3.2. ENTORNO PATRIMONIAL: ELEMENTOS DE INTERÉS PATRIMONIAL VINCULADOS AL PUENTE DE VANDELVIRA

Es de valorar que el puente de Vandelvira esté vinculado a un área con otros elementos de interés histórico y patrimonial. En un estudio como éste conviene analizarlos y ver su relación con el puente. En el caso de alguno de ellos la relación siempre fue muy estrecha. En la zona existen otros bienes de interés patrimonial

cercanos y que pudieron estar ligados a esta servidumbre por muchas razones. Los elementos patrimoniales más destacados serían los siguientes:

### 3.2.1. *Restos del Puente del Camino de Siles a Albaladejo*

Se conservan unos restos de puente en la zona que conocemos como Haza Maza o Piedra del Capitán. Nos encontramos dos pilares de arranque del puente, no muy bien conservados con algunos sillares y mampostería y mortero de cal y canto. La obra se une con fuerza a la roca natural o pizarra, aprovechando un estrecho en la profunda hoz que forma el río Guadalmena en esta zona.

En la carta arqueológica del municipio de Montiel aparece referenciado este otro puente y se le denomina Puente de Haza Maza, porque se sitúa en un paraje con esa denominación. Se realiza descripción del mismo, pero sin la datación adecuada.

Debió ser un puente anterior al de Vandelvira, de origen medieval, que fue derribado por las crecidas del río u otros devenires históricos. Está emplazado en un estrecho u hoz profunda de pizarra del río Guadalmena.

Los restos, de este último, son más pobres y escasos que los del puente de Vandelvira. Pertenecía o formaba parte del antiguo camino de Siles a Albaladejo, que después de atravesarlo continuaba hasta Génave y Torres por el Collado de los Yesos, ya en la provincia de Jaén. El camino que lleva hasta este puente aparece en los inventarios de caminos públicos de Albaladejo y de Montiel. También está referenciado en los mapas topográficos antiguos de todas las épocas (Fig. 19).

### 3.2.2. *Cueva del Venero*

En las cercanías o entorno de este puente se encuentra un elemento de interés patrimonial que se denomina la Cueva del Venero o de los Veneros. Se identifica con una antigua mina de hierro conformada por una galería de varios metros de profundidad situada en la finca de Berzares Izquierda (Figura 20). Dicho yacimiento es muy antiguo y aparece referenciado en varios documentos o inventarios de recursos mineros históricos. Se menciona ya dicha mina en las respuestas de las Relaciones Topográficas de la villa de Montiel de 1572, donde se recoge literalmente lo siguiente: «*En cuanto a los veinte y siete capítulos dijeron que hay en el término de esta villa en la parte que dicen Guadalmena, junto al río, un venero de hierro*» (Campos, 2004).

Evidentemente, la cueva nació como un yacimiento o mina de hierro, muy abundante en esta zona. Posteriormente ha servido de majada o refugio para ganado y otros. No es descartable que en el yacimiento se encontraran otro tipo de minerales, de forma minoritaria, en un momento más pretérito. Destacar entre sus



**Fig. 19:** Puente del antiguo Camino de Siles a Albaladejo. Fotografía del autor.



**Fig. 20:** Cueva del Venero. Fotografía del autor.

valores actuales que en su interior alberga una colonia de murciélagos de cueva (*miiopterus shreibersii*).

En el entorno del puente también hay otro antiguo yacimiento minero que es la *Mina de la Silletas*, referenciada por ejemplo en el mapa topográfico de 1894. No se encuentra ésta muy lejos del Molino de Rajamantas.

### 3.2.3. *El molino de Rajamantas*

Por su importancia y estado de conservación se recogía ya en el Inventario de Patrimonio Arquitectónico del Ministerio de Cultura con nº de referencia 130570000001. La descripción del mismo es buena y aporta algunos datos del estado del mismo año 1979. Se aporta en la Figura 21 ficha de dicho catálogo.

El molino actualmente es propiedad de la familia de los Vico de la localidad giennense de Génave. El molino se encuentra a unos metros aguas abajo del puente o la puente de Vandelvira. La denominación del Rajamantas también está asociada a su uso como batán de lana y tejidos y a un posterior apodo de sus propietarios. El sobrenombre pudiera aludir a la importante potencia hidráulica o fuerza del molino-batán, ya que siempre fue molino de aguas abundantes. Se le conoce también como de la Flor, por el nombre de una de sus propietarias. El molino aparece referenciado en numerosos documentos históricos como las Relaciones Topográficas de Felipe II, el Diccionario de Pascual Madoz y en numerosa cartografía.

Se trata de un molino harinero de agua con cierto interés patrimonial y que tuvo gran uso e importancia en la zona. Sin duda es este el elemento con más vinculación al Puente de Vandelvira.

### 3.2.4. *Molino de las Juntas*

Además del anterior, en el entorno también se halla otro antiguo molino harinero, el Molino de las Juntas, del Tío Tista o de Pelacañas, denominaciones que hacen referencia a sus sucesivos propietarios. Se sitúa aguas arriba del puente de Vandelvira y está cercano a otro puente referenciado en este artículo como puente del Camino de Siles o de Haza Maza.

Unas de las primeras referencias documentales de este molino son las Relaciones Topográficas del siglo XVI de la villa de Montiel, donde ya cita una serie de molinos en el río Guadalmena. Sobre uno de ellos dice que está cerca del puente de la Albarda que tenía dos piedras; seguramente se refiera al que nos ocupa porque cerca de él estaba el puente del camino de Siles, unos metros aguas abajo. Dicho puente quedó inutilizado hace siglos y de él se conservan unos restos. Los mapas topográficos de 1894 y 1927 reflejan un molino de las Juntas, que está más lejano aguas abajo de la junta de los ríos. El mapa topográfico de 1953 es el único que

**Inventario del Patrimonio Arquitectónico**

Volver a la lista



Nueva Búsqueda

**MOLINO DE RAJAMANTES**

**Identificación - Fechas**

Referencia ELEMENTO 130570000001 FECHA EVAL. 12-79 U.T.M. -  
Nombre MOLINO DE RAJAMANTES

**Localización**

Domicilio RÍO GUADALMENA  
Localidad MONTIEL  
Provincia CIUDAD REAL

**Tipología / Características / Uso / Actuaciones**

Trazado SIMPLE ANONIMO.  
Entorno CALIDAD VISUAL: EXTENSION MEDIA.  
CALIDAD AMBIENTAL: EXTENSION AMPLIA.  
IMAGEN MEDIO SOCIO-ECONOMICO ABANDONADO.  
Uso actual ACTUAL: INDUSTRIAL.  
Uso recomendado RECOMENDADO: INDUSTRIAL.  
Propiedad PATRIMONIO INDIVIDUAL.  
Conservación CONSERVACION GLOBAL: DEFICIENTE.  
DEFECTOS DE CONSERVACION:  
PUNTUALMENTE LEVES EN MUROS, CUBIERTAS Y PILARES.  
PUNTUALMENTE LEVES EN FORJADOS Y BOVEDAS.  
PARCIALMENTE LEVES EN CERRAMIENTO Y CUBRICIONES.  
PARCIALMENTE LEVES EN REVESTIMIENTOS Y SOLADOS.  
EN ELEMENTOS ORNAMENTALES.  
EN ELEMENTOS AUXILIARES.  
PARCIALMENTE LEVES EN INSTALACIONES.  
EN GENERAL LEVES EN HUMEDADES.  
Exteriores EXTERIORES: ORGANIZACION GENERAL.  
Interiores INTERIORES: ORGANIZACION GENERAL.  
Singularidad SINGULARIDAD: OTROS.  
Acceso DIFICIL PERMANENTE.  
Actual APTITUD EQUIPAMIENTO COLECTIVO: NO  
Declarada INTERES PROVINCIAL.

**Descripción**

Descripción MOLINO DE AGUA JUNTO AL RÍO GUADALMENA, SITUADO EN UN PARAJE AISLADO DE GRAN BELLEZA. LA EDIFICACION ES DE LINEAS SENCILLAS, SOBRE DOS NIVELES DIFERENTES, ENTRE LOS QUE SE PRODUCE EL SALTO DE AGUA. MUROS DE PIEDRA ENCALADOS CON HUECOS PEQUEÑOS Y ESCASOS; CUBIERTAS DE TEJA ARABE. EN PLANTA BAJA SE ENCUENTRA LA MAQUINARIA CON TRES TURBINAS, LA COCINA Y LA CUADRA, EN PLANTA SUPERIOR, ALMACEN Y DORMITORIOS. EN SUS INMEDIACIONES, RESTOS DE PUENTE COLGANTE; TORRETA DE PIEDRA EN EL CENTRO DEL RÍO Y UN PAR DE TUBOS METALICOS. JUNTO A LA CARRETERA MONTIEL A VILLANUEVA DE LA FUENTE (MOLINO NUEVO, SITUADO EN EL LIMITE DE LA PROVINCIA, TODAVIA FUNCIONA UNA DE LAS TURBINAS, MOLINDEO FIENDO PARA LOS ANIALES Y UNA PEQUEÑA DINAMO QUE PROPORCIONA ELECTRICIDAD A LA VIVIENDA. CONSERVA LA MAQUINARIA COMPLETA, CON POSIBILIDADES DE RECUPERACION, SIENDO UNO DE LOS EJEMPLOS ESCASOS DE ESTA TIPOLOGIA QUE RESTAN EN ESTA PROVINCIA. SE RECOMIENDA SU RESTAURACION. EXISTEN OTROS MOLINOS EN EL TERMINO MUNICIPAL, EN EL RÍO JABALON, MOLINO DE ATANASIO Y MOLINO DEL BATAN). LOS EDIFICIOS SE CONSERVAN EN PIE Y CERRADOS, LAS GENTES DEL LUGAR ASEGURAN QUE NO CONSERVAN LA MAQUINARIA

Fig. 21: Reseña en el IPHA del Molino de Rajamantas.

lo señala en su ubicación correcta. Tuvo dos piedras de moler por su destacado caudal. Paró su actividad molinera de siglos sobre el 1960, siendo su último dueño-molinero Leandro Agustín Herreros Romero (Pelacañas). Se denominaba Molino de las Juntas porque se ubica cercano a la junta del río Turruchel, que viene de Bierservida, y el Guadalmena.

Los anteriores dueños-molineros habían sido la familia González “los Tistas” hijos y sobrinos de Juan Bautista González, que vivían en la esquina de la calle Cervantes con la calle Pastel de Albaladejo. El molino propiamente dicho, se encuentra en ruinas, conserva parte de sus muros, los cárcavos, los cubos y parte del caz, que tiene unos 1200 metros.

### 3.2.5. Nuevo puente de Guadalmena

El puente está incluido en el inventario de Patrimonio Arquitectónico del Ministerio de Cultura con el nº de referencia 130570000002. La información que se ofrece de él es bastante imprecisa y simple.

Es el puente que sustituyó al de Vandelvira casi un siglo después. Es el situado en la actual carretera CM-3127. Fue construido entre la Dictadura de Primo de Rivera y la 2ª República. El perfil final se lo dio la Segunda República ya que la obra se terminó en 1933. Los testimonios orales hablan de la cantidad de trabajo y jornales que esta obra generó a los vecinos de Albaladejo<sup>4</sup>. Por estas mismas fuentes conocemos que varias personas enfermaron debido a su participación en la obra de cimentación del puente y el ambiente húmedo y penoso de dicha obra.

Fue construido con hormigón y con una estructura interior y exterior de madera. Por los testimonios orales sabemos que se creó una gran estructura de madera de la vecina Sierra de Segura que se rellenó de hormigón y piedras del entorno. También se clavaron troncos de pino en el fondo del río para dar solidez a la cimentación. En la última reforma de la carretera promovida por la Junta de Andalucía, se ensanchó la calzada o vial de este puente, colocando unas vigas y eliminando los quitamiedos de mampostería. Aprovecharon su solidez para incorporar una nueva estructura, que amplió su anchura (Figura 22).

La construcción del puente y la carretera por el actual trazado pudo deberse a un posible tráfico de influencias de la época; el trazado coincide con la linde o separación de las dos partes de la finca de Berzares. Otra opción más sencilla para la ubicación de la carretera podría haber sido el trazado del Camino Viejo de Segura que conduce hasta un vado. El vado era uno de los poquísimos puntos, descartando los puentes, en los que se podía cruzar el Guadalmena en momentos de bajo caudal. Se sitúa a unos metros aguas arriba del actual puente. Estaba localizado en el actual mirador que se ha construido asociado a la reforma y obras de la carretera en la provincia de Jaén. El vado actuó como el único paso hacia Segura desde Albaladejo en los más de 100 años de ausencia de puentes entre la destrucción del puente de Vandelvira y la construcción del nuevo puente de la carretera. Por eso no es adecuado que esta servidumbre se haya ocultado con las obras de la carretera y pase inadvertida para el transeúnte actual. Esperemos que quede, al menos, su referencia en nuestro artículo.

---

<sup>4</sup> Por testimonios orales de vecinos de Albaladejo (Wenceslá Rodríguez Coba y Cayetano Macías Rodríguez, abuelos del autor, nacidos en 1910).

**Fig. 22:** Puente actual, cerca de antiguo en la CM-3127. Fotografía del autor.



#### **4. CONCLUSIONES Y PROPUESTA FINAL**

El puente de Andrés de Vandelvira sobre el río Guadalmena es una obra arquitectónica de mediados del siglo XVI que constituye un bien patrimonial desconocido y abandonado en el sur de la comarca del Campo de Montiel. Por su estado, su importancia en el pasado, sus características constructivas y el resto de elementos patrimoniales del entorno sería urgente promover su declaración y solicitar su posible catalogación a la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha para salvaguardar, al menos, su estado actual. Se trataría de un bien mueble, unitario, tipo construcción o elemento arquitectónico de los incluidos o referidos en el artículo 9 de la Ley de Patrimonio de Castilla-La Mancha. Es necesario también dar a conocer el mismo entre la población del Campo de Montiel, al ser un elemento ignorado por mucha gente de la zona.

La intervención material sobre el bien no es urgente, salvo en lo que se refiere a medidas de protección básicas, salvaguarda y algo de limpieza. La intervención que requiere sería somera. Por su solidez no tiene riesgos inminentes de derrumbe, a pesar de no ser un puente completo, sino unos restos.

Se debería crear un acceso al mismo, para posibles visitas y conocimiento, aunque esto no es una prioridad. Lo más urgente es un reconocimiento y la creación de un régimen de protección adecuado y proporcionado a su valor, por su exclusividad y trascendencia histórica. Del mismo modo, se debería realizar y colocar junto a él una cartelería informativa sobre el mismo.

Atendiendo a lo recogido en Ley de Patrimonio de Castilla-La Mancha, este elemento cumpliría perfectamente los requisitos exigidos para ser incluido en el catálogo de bienes patrimoniales.

El Puente de Vandelvira puede convertirse, finalmente, en un recurso turístico real y efectivo para la zona. El bien podría pertenecer a una ruta local o podría estar incluido en una ruta más amplia, pensada para los amantes del arte del Renacimiento. El hilo conductor podría ser Andrés de Vandelvira, oriundo de Alcaraz (Albacete), conocido como el arquitecto del Renacimiento del Sur, y uno de los arquitectos más importantes del siglo XVI. Formaría parte de una ruta que siguiera su obra y los edificios civiles, religiosos y militares más significativos en la zona de la Sierra de Alcaraz y Campo de Montiel. Podría también dar pie y ser el punto final de un sendero de pequeño recorrido.

## BIBLIOGRAFÍA Y OTRAS FUENTES

### Fuentes documentales

Antropos (2001): *Carta Arqueológica del municipio de Montiel*. Inédito.

Ayuntamiento de Montiel (2013): *Ordenanza reguladora de caminos rurales de 6 de noviembre de 2013*.

Instituto Geográfico Nacional (1894): Mapa Topográfico. Hoja 840. *Bienservida*.

Junta de Andalucía (Consejería de Cultura y Medio Ambiente) (1993): *RESOLUCION de 4 de mayo de 1993, de la Dirección General de Bienes Culturales, por la que se incoa expediente para inscripción en el catálogo general de Patrimonio Histórico Andaluz del Puente Ariza, de la ciudad de Úbeda*. Boletín Oficial de la Junta de Andalucía (BOJA), 87 (10-08-1993): 7739-7740.

Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha (Consejería de Agricultura) (2007): *Mapa de Vías Pecuarias de Castilla-La Mancha*. ETRS89: [www.agricultura.jcmm.es/imovip/index\\_imw.php](http://www.agricultura.jcmm.es/imovip/index_imw.php) (acceso: 26-IX-2025).

## Bibliografía

- CAMPOS Y FERNÁNDEZ DE SEVILLA, F. J. (2004): *Los Pueblos de Ciudad Real en las Relaciones Topográficas de Felipe II de 1575*. RCU. Escorial-M<sup>a</sup> Cristina. San Lorenzo del Escorial.
- CHUEGA GOITIA, F. (2003): “Jaén y Andrés de Vandelvira”. *Boletín del Instituto de Estudios Gienenses*, 186: 83-91. Diputación provincial de Jaén e IEG. Jaén.
- DE LA CRUZ AGUILAR, E. (2007): “Un puente del siglo XIV entre Segura y Montiel”. En Criado del Val, M (Coord.): *Actas del Congreso de Caminería Hispánica*. Tomo I: 427-432. Ministerio de Fomento y CEDEX.
- GÓMEZ MACÍAS, J. C. (2011): *Los topónimos del Campo de Albaladejo. Una forma didáctica de acercamiento de la geografía y la historia del Campo de Montiel*. ADR Tierras de Libertad. Almedina.
- HERRERA, E., ZAPATA, J. (2005): “Andrés de Vandelvira en La Mancha”. En Pretel Marín, A. (Coord.): *Andrés de Vandelvira. V Centenario*: 47-48. Instituto de Estudios Albacetenses “Don Juan Manuel”. Diputación Provincial. Albacete.
- JIMÉNEZ BALLESTA, J. (2008): *El Campo de Montiel. 1808-1814. Guerra de la Independencia*. Llanura. Madrid.
- MESA MOLINOS, M. (2018): “Los puentes de Andrés de Vandelvira en la provincia de Jaén”. *VI Congreso virtual sobre historia de las vías de comunicación* (15 al 30 septiembre 2018): 294-314. Asociación Orden de la Caminería. Jaén.
- RODRÍGUEZ TAUSTE, S. (2006): “La Sierra de Segura en el contexto de la Guerra de la Independencia”. *Alonso Cano. Revista andaluza de Arte*, 11. Cofradía Nueva del Avellano. Granada: [www.alonsocano.tk](http://www.alonsocano.tk) (acceso: 08-X-2025).
- ROKISKI LAZARO, M. L. (1985): *Arquitectura del siglo XVI en Cuenca. Arquitectos, canteros y carpinteros*. Diputación Provincial. Cuenca.
- RUIZ, M. (2005): “Los maestros canteros Francisco de Luna, Andrés de Vandelvira y Juan de Mojica: Intervenciones en las iglesias parroquiales de Segura de la Sierra, Orcera y Hornos de Segura”. En Pretel Marín, A. (Coord.): *Andrés de Vandelvira. V Centenario*: 117-132. Instituto de Estudios Albacetenses “Don Juan Manuel”. Diputación Provincial. Albacete.

9

# REVISTA DE ESTUDIOS DEL CAMPO DE MONTIEL

2025

ISSN: 2172-2633  
ISSN-e: 1989-595X



## Redacción, correspondencia y servicio de intercambio

Centro de Estudios del Campo de Montiel - CECM  
Plaza Mayor, 1 (Ayuntamiento)  
13328 - Almedina  
Ciudad Real, España  
recm@cecampomontiel.es  
www.cecampomontiel.es/recm/

## Indización



## Maquetación

Pedro R. Moya Maleno



© De la edición: CECM

© De los contenidos: los autores.



*El CECM no comparte necesariamente las opiniones expresadas por los autores de los contenidos.*

## FICHA CATALOGRÁFICA

Revista de Estudios del Campo de Montiel /  
Centro de Estudios del Campo de Montiel.- Vol. 9 (2025).-  
Almedina: Centro de Estudios del Campo de Montiel, 2025.  
*Rev. estud. Campo Montiel // RECM*  
170 x 227 mm.  
Bienal  
ISSN electrónico: 1989-595X  
ISSN papel: 2172-2633  
ISSN-L:1989-595X  
III. Centro de Estudios del Campo de Montiel  
DOI Revista: 10.30823  
Área de conocimiento: Miscelánea



# **Revista de Estudios del Campo de Montiel**

*Rev. estud. Campo Montiel // RECM*

recm@cecampomontiel.es  
www.cecampomontiel.es/recm

## **Dirección Científica**

Dr. Pedro R. Moya Maleno

## **Coordinación Editorial**

D. Fco. Javier Moya Maleno

## **Consejo Editorial**

Dr. Álvaro Sánchez Climent, Arqueólogo, España  
Dra. Carmen Pérez Peña, Universidad de Cádiz-INDESS, España  
Dr. Daniel García Martínez, CECM / Universidad Complutense de Madrid, España  
D. Esteban Jiménez González, CECM / Biblioteca Pública del Estado de Ciudad Real, España  
Dr. Jesús Francisco Torres Martínez, Instituto Monte Bernorio de Estudios de la Antigüedad del Cantábrico (IMBEAC), España  
Dr. José A. López Sánchez, Universidad de Cádiz-INDESS, España  
Dr. Manuel Antonio Serrano de la Cruz Santos-Olmo, CECM / Universidad de Castilla-La Mancha, España  
Dra. Mercedes Jimenez García, Universidad de Cádiz-INDESS, España

## **Consejo Asesor**

Dr. Alfredo Arcos Jiménez, Universidad de Castilla-La Mancha, España  
Dra. Ángela Madrid Medina, CECEL-CSIC, España  
Dr. Benito Navarrete Prieto, Universidad Complutense de Madrid, España  
Dra. Concepción Fidalgo Hijano, Universidad Autónoma de Madrid, España  
Dra. Consolación González Casarrubios, Universidad Autónoma de Madrid (jubilada), España  
Dr. Christian Aguilar Yáñez, Universidad Austral, Chile  
Dr. Francisco Alfonso Valdivia Sevilla, Universidad de Sevilla, España  
Dr. Francisco Cebrián Abellán, Universidad de Castilla-La Mancha  
Dr. Francisco Javier Campos y Fernández de Sevilla, Estudios Superiores de El Escorial, España  
Dr. Francisco Parra Luna, Universidad Complutense de Madrid (jubilado), España  
Dr. Gonzalo Martínez García, Universidad de Córdoba, España  
Dr. José Ignacio Ruiz Rodríguez, Universidad de Alcalá, España  
Dr. José Manuel Pedrosa Bartolomé, Universidad de Alcalá de Henares (jubilado), España  
Dr. Juan Antonio González Martín, Universidad Autónoma de Madrid, España  
Dr. Manuel Luna Samperio, Universidad Católica San Antonio de Murcia, España  
Dra. Marcela Cubillos Poblete, Universidad de Valparaíso, Chile  
Dra. María Esther Almarcha Núñez-Herrador, Universidad de Castilla-La Mancha-CECLM, España  
Dra. Rosario García Huerta, Universidad de Castilla-La Mancha, España

# Índice

|                                                                                                                                                                                                                                             | <u>Págs.</u> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>PEDRO R. MOYA-MALENO:</b><br><i>Un pondus y una moneda inéditos de Laminium (Alhambra, Ciudad Real): estudio y reflexiones patrimoniales.....</i>                                                                                        | 15-36        |
| <b>JUAN CARLOS GÓMEZ MACÍAS:</b><br><i>Un puente de Vandelvira sobre el río Guadalmena en el Campo de Montiel.....</i>                                                                                                                      | 37-67        |
| <b>CARLOS FERNÁNDEZ-PACHECO SÁNCHEZ-GIL y CONCEPCIÓN MOYA GARCÍA:</b><br><i>Un ejemplo de retablistica romanista en el Campo de Montiel: El retablo de la iglesia de Santa Catalina en La Solana (1576-1586).....</i>                       | 69-98        |
| <b>MIGUEL ÁNGEL SÁNCHEZ GARCÍA:</b><br><i>Hidalguía y arte en el Campo de Montiel: la capilla de Santiago de la parroquia de Santa Catalina, de La Solana.....</i>                                                                          | 99-122       |
| <b>CARLOS SÁNCHEZ MOLINA:</b><br><i>Muerte barroca y religiosidad en el Campo de Montiel, siglos XVII-XVIII.....</i>                                                                                                                        | 123-199      |
| <b>BERNARDO SEVILLANO MARTÍN:</b><br><i>Ruidera en las Descripciones del cardenal Lorenzana.....</i>                                                                                                                                        | 201-225      |
| <b>JAVIER CALAMARDO MURAT:</b><br><i>Semblanza de don Domingo Vázquez Andújar (1856-1917).....</i>                                                                                                                                          | 227-253      |
| <b>JOSÉ VICENTE RODRIGUEZ BELLÓN:</b><br><i>Las Cátedras Ambulantes y la educación femenina en San Carlos del Valle.....</i>                                                                                                                | 255-299      |
| <br><b>CRÓNICAS Y RECENSIONES</b>                                                                                                                                                                                                           |              |
| <i>Fuentes histórico-geográficas como estrategia de valor añadido para la internacionalización y el turismo. El caso de las Relaciones Topográficas del s. XVI según F. Javier Campos y Fernández de Sevilla (ROGELIO JORGE-MARTÍN)....</i> | 303-319      |
| <br><b>NORMAS DE PUBLICACIÓN</b>                                                                                                                                                                                                            | <br>321-323  |

# Summary

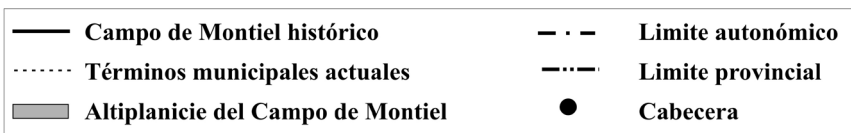
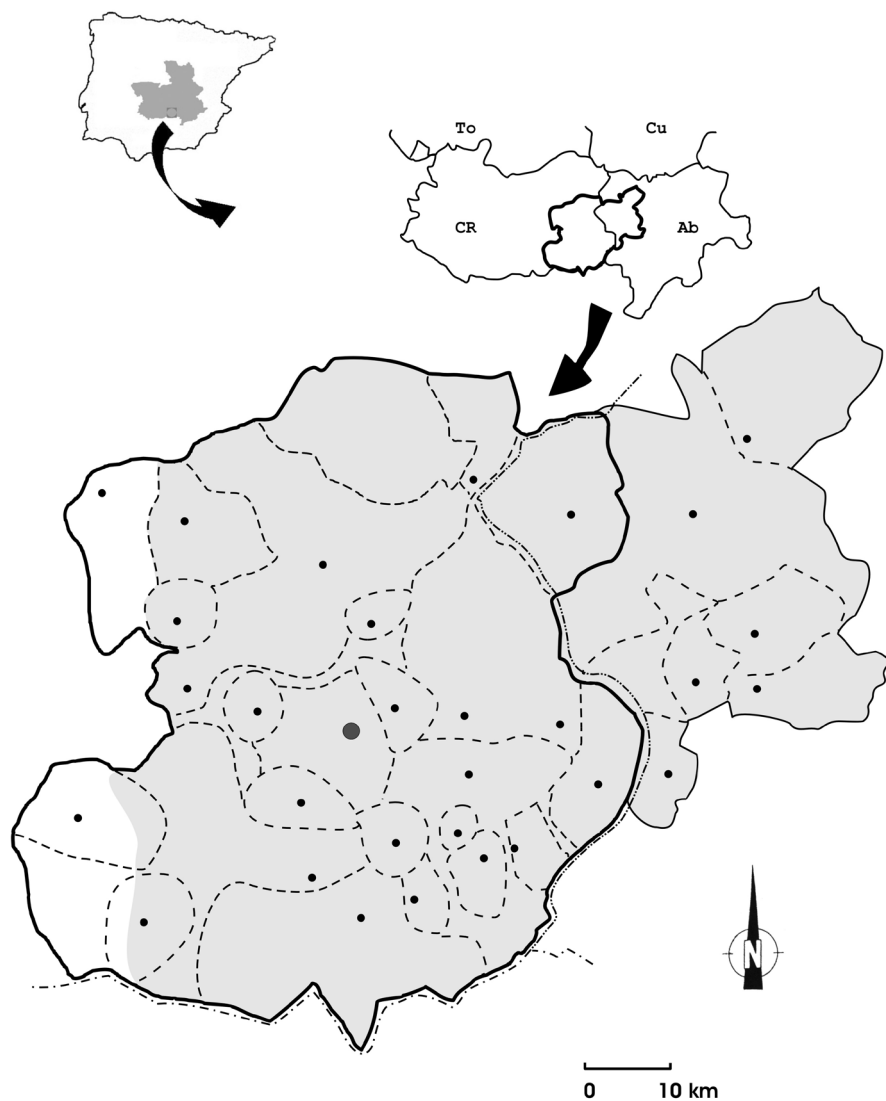
|                                                                                                                                                                                                                    | <u>Pages</u> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| PEDRO R. MOYA-MALENO:<br><i>An unpublished pondus and coin from Laminium (Alhambra, Ciudad Real):<br/>study and heritage considerations.....</i>                                                                   | 15-36        |
| JUAN CARLOS GÓMEZ MACÍAS:<br><i>Vandelvira bridge over the Guadalmena river in Campo de Montiel.....</i>                                                                                                           | 37-67        |
| CARLOS FERNÁNDEZ-PACHECO SÁNCHEZ-GIL & CONCEPCIÓN MOYA GARCÍA:<br><i>An Example of Romanist Altarpiece design in Campo de Montiel: The<br/>Altarpiece of Santa Catalina's Church in La Solana (1576-1586).....</i> | 69-98        |
| MIGUEL ÁNGEL SÁNCHEZ GARCÍA:<br><i>Nobility and Art in the Campo de Montiel: the Chapel of Santiago in the<br/>Church of Santa Catalina, La Solana.....</i>                                                        | 99-122       |
| CARLOS SÁNCHEZ MOLINA:<br><i>Baroque Death and Religiosity in the Campo de Montiel during the 17th and<br/>18th Centuries.....</i>                                                                                 | 123-199      |
| BERNARDO SEVILLANO MARTÍN:<br><i>Ruidera in the Cardinal Lorenzana's Descriptions.....</i>                                                                                                                         | 201-225      |
| JAVIER CALAMARDO MURAT:<br><i>Biographical Sketch of Mr. Domingo Vázquez Andújar (1856-1917).....</i>                                                                                                              | 227-253      |
| JOSÉ VICENTE RODRIGUEZ BELLÓN:<br><i>The Mobile Classrooms and Women's Education in San Carlos del Valle.....</i>                                                                                                  | 255-299      |

## CHRONICLES AND BOOK REVIEWS

|                                                                                                                                                                                                                                                       |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <i>Fuentes histórico-geográficas como estrategia de valor añadido para la inter-<br/>nacionalización y el turismo. El caso de las Relaciones Topográficas del s. XVI<br/>según F. Javier Campos y Fernández de Sevilla (ROGELIO JORGE-MARTÍN)....</i> | 303-319 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

## PUBLICATION GUIDELINES

321-323



## Índice

|                                                                                                                                                                                                                                               | Págs. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| PEDRO R. MOYA-MALENO: <i>Un pondus y una moneda inéditos de Laminium (Alhambra, Ciudad Real): estudio y reflexiones patrimoniales</i> .....                                                                                                   | 15    |
| JUAN CARLOS GÓMEZ MACÍAS: <i>Un puente de Vandelvira sobre el río Guadalmena en el Campo de Montiel</i> .....                                                                                                                                 | 37    |
| CARLOS FERNÁNDEZ-PACHECO SÁNCHEZ-GIL y CONCEPCIÓN MOYA GARCÍA: <i>Un ejemplo de retabística romanista en el Campo de Montiel: El retablo de la iglesia de Santa Catalina en La Solana (1576-1586)</i> .....                                   | 69    |
| MIGUEL ÁNGEL SÁNCHEZ GARCÍA: <i>Hidalguía y arte en el Campo de Montiel: la capilla de Santiago de la parroquia de Santa Catalina, de La Solana</i> .....                                                                                     | 99    |
| CARLOS SÁNCHEZ MOLINA: <i>Muerte barroca y religiosidad en el Campo de Montiel, siglos XVII-XVIII</i> .....                                                                                                                                   | 123   |
| BERNARDO SEVILLANO MARTÍN: <i>Ruidera en las Descripciones del cardenal Lorenzana</i> .....                                                                                                                                                   | 201   |
| JAVIER CALAMARDO MURAT: <i>Semblanza de don Domingo Vázquez Andújar (1856-1917)</i> .....                                                                                                                                                     | 227   |
| JOSÉ VICENTE RODRIGUEZ BELLÓN: <i>Las Cátedras Ambulantes y la educación femenina en San Carlos del Valle</i> .....                                                                                                                           | 255   |
| CRÓNICAS Y RECENSIONES                                                                                                                                                                                                                        |       |
| <i>Fuentes histórico-geográficas como estrategia de valor añadido para la internacionalización y el turismo. El caso de las Relaciones Topográficas del s. XVI según F. Javier Campos y Fernández de Sevilla (ROGELIO JORGE-MARTÍN)</i> ..... | 303   |
| NORMAS DE PUBLICACIÓN                                                                                                                                                                                                                         |       |

ISSN 1989-595X



9 772172 263002

2025

ISSN: 2172-2633  
ISSN-e: 1989-595X